



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Смирнов Тимофей Петрович**

Класс: **11**

Технический балл: **83**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## Вариант 5.

### Задание 1д.

Бухгалтерские затраты за год будут складываться из аренды помещения, закупку материалов, отчислений в амортизационный фонд и зарплаты работнику.

Рассчитаем бухгалтерские затраты, которые состоят из явных издержек.

$$1) 100+250+100+50=500 \text{ тысяч рублей (бухгалтерские затраты)}$$

Далее, рассчитаем бухгалтерскую прибыль по формуле выручка - явные издержки

$$2) 820-500=320 \text{ тысяч рублей (бухгалтерская прибыль).}$$

Итого, бухгалтерские затраты мастерской за год будет равняться 500 000 рублей, а бухгалтерская прибыль за год - 320 тысяч рублей.

### Задание 2д.

Рассматривая данную задачу следует сказать, что в условии представлена ситуация, характеризующаяся семейными правоотношениями.

Такие отношения регулируются Семейным Кодексом Российской Федерации (далее - СК РФ).

Также, в СК РФ присутствует правовая норма о том, что мужчина не может подавать заявление на развод без согласия жены в течение года после рождения ребёнка и во время беременности супруги. Судя по условию задачи, Наталия не была согласна на развод через органы ЗАГС, из-за чего Николай и подал заявление на развод в суд, однако исходя из вышеописанной мной нормы, мы понимаем, что суд откажет Николаю в разводе, так как это противоречит как раз этой норме, которая построена на принципе сохранения семьи и детей, как главного приоритета государства, как гласит Конституция Российской Федерации. Однако, если супруга согласна на развод, то суд примет

положительное решение в пользу развода, в общем и целом, здесь важна позиция Наталии по этому вопросу.

Подобная норма семейного законодательства была закреплена законом для социальной поддержки материнства, так как когда супруг подаёт на развод и оставляет одну беременную мать с ещё одним ребёнком, то финансовое положение такой семьи можно охарактеризовать очень плачевно.

Задание 3д.

1. Организация стран - экспортёров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская республика.

Задание 4д.

Следует сказать, что большинство философов и социологов понятие «художественной интерпретации» относят именно к творцу, однако по моему мнению, этот термин следует рассматривать с двух сторон, а именно того, кто создаёт и того, кто это впоследствии наблюдает.

Художественная интерпретация подразумевает под собой видоизменение объекта познания через призму собственных возможностей. Иными словами, когда человек читает какое-то стихотворение, он пропускает его через свой личный жизненный опыт, через свои воспоминания и только после этого он может трактовать его смысл, даже если тот не коррелирует со смыслом, который вкладывал туда автор. Само по себе понятие художественной интерпретации не

ставит рамок познания того или иного произведения, мы можем говорить о ней и в формате театральной пьесы современных постановщиков и картин времён «Передвижников».

Именно поэтому, по моему мнению, художественная интерпретация отличает её от остальных форм познания тем, что она предполагает творческий подход, основанный на каких-то характеристиках строго-индивидуального человека, нельзя говорить о ней, как о том, что все воспримут какой-то объект познания одним образом, ибо дело здесь именно в переосмыслении индивидом происходящего через свой опыт, свои принципы и установки. Довольно дискуссионная кино-картина «Дау» от небезизвестного режиссёра Хржановского явно будет воспринята всеми по-разному, для кого-то это абсурдная и бесчеловечная, а главное бесталантная работа, а для кого-то это произведения искусства, и так можно судить хотя бы потому, что этот фильм показывался на многих кинофестивалях Европы. Это яркий пример художественной интерпретации и того, что каждый познаёт мир в меру своих возможностей.

Помимо прочего, о художественной интерпретации нельзя говорить только со стороны познающего субъекта, здесь должна идти речь и о самом создателе. Иначе говоря о творящем субъекте, который как раз и создаёт свою художественную интерпретацию на какие-то жизненные обстоятельства. Как, например, Верещагин, после того, как он своими глазами увидел жесточайшую и бесчеловечную войну, написал картину «Апофеоз войны», в которой он как раз и постарался отразить своё видение войны, свою художественную интерпретацию этого ужасающего явления.

Задание 5д.

«Влияние интернета на формирование общественного мнения».

Интернет в наше время не только получил широкое распространение, он буквально проведён в каждой квартире и почти каждом уголке мира, на дверях в рестораны и отели обязательно висит одна или две наклейки о том, что тут присутствует WI-FI, а если же её нет, рассчитывать на большое количество клиентов не стоит. На данный момент всё больше и больше стали терять актуальность газеты и телевизор, как источники информации, ибо в интернете СМИ сотни и тысячи, можно прочитать о чём угодно и от кого угодно. И наверное, раскрывая саму проблему о влиянии интернета на формирование общественного мнения, следует начать с конкретизации этого явления. Основная суть в том, что люди всё больше стали подвержены клиповому мышлению, они познают мир через картинки и художественные образы, именно поэтому через интернет, а именно через социальные сети, новостные каналы и прочие источники стало проще читать о последних новостях. Зачастую, когда происходит какая-то громкая ситуация, конфликт в обществе, все новостные СМИ хотят осветить её первой и во многом ещё и показать свою точку зрения по этому вопросу.

Откуда же в наш мир пришло то явление, что теперь и молодое и старшее поколение всё чаще обращаются за советом, новостями и прочим информационным ресурсом в интернет, а не куда-то ещё? Суть в том, что когда наше общество стало переходить в пост-индустриальный или, как его иначе называют, информационный этап развития, основным компонентом всех сфер общества стала информация. Интернет даёт многогранную возможность познания и огромный, нескончаемый поток информации. Глобальная паутина заменила печатные издания, потому что она удобнее, постепенно заменяет телевизор, потому что по нему показывают не так много, как можно увидеть в сети. Обобщая, интернет может дать людям то, чего они хотят.

Параллельно с этим, впитывая какую-то информацию в интернете, формируется общественное мнение по тому или иному вопросу, в зависимости от количества средств массовой информации, которые выражают ту или иную позицию, а также от авторитетности этого источника. Если мы будем рассматривать тот же тоталитарный режим, то одним из основополагающих

признаков будет являться контроль за СМИ, полная цензура и вбрасывание в общество той информации, которая удобна власти в тот период. После XX века, распада СССР, нацисткой Германии, постепенно пошёл процесс глобализации, унификации множества сфер жизни, на людей буквально сбросили такой ресурс, как этот безграничный источник информации, иначе именуемый интернетом. Да, сам интернет появился приблизительно в 1970-х, однако обобщая XX век, проще проследить картину происходящего. Разумеется, постепенно люди боялись и не доверяли ему, как чему-то новому, как обычно и бывает, однако сейчас всё, что возможно переходит на электронный носитель. Мобильные банки, приложения по отслеживанию геолокаций, персональные тренировки, ежедневники, почта также стала электронной, мессенджеры, звонки по видеосвязи и многое другое. Грубо говоря, наша жизнь медленно но верно перетекает в интернет. Всё это я написал именно к тому, что проблема формирования общественного мнения через интернет вполне закономерна, это должно было случиться и этого нельзя было избежать.

На данный момент, интернет абсолютно прямым путём влияет на общественное мнение. Например, если вспомнить относительно недавнюю ситуацию с движением BlackLivesMatter в США, то можно проследить её корень. Основным поводом для массовых беспорядков и самого движения стала новость, подкреплённая видеороликом в интернете, где было произведено, скажем так, жестокое задержание молодого человека афроамериканской внешности. Многие известные личности сразу стали писать о беззаконии, как это ужасно, что это вопиющее проявления расизма даже не разобравшись в чём была предыстория этого видео, кто находился на нём и что сделал этот темнокожий парень. Я ни в коем случае не хочу вставать ни на чью сторону, а просто привожу факты, которые мы можем наблюдать. Очень большое количество людей, увидев всё это действие в интернете обомлело и поддержало активистов уже на шумевшего движения выходить на улицу за права темнокожих. Этот пример ярко иллюстрирует, как интернет влияет на общественное мнение, используя буквально одно видео и пару сообщений в социальных сетях. В этом случае сильно преобладает стадное чувство людей,

когда выходят 2,3 а затем и 1000 человек. Глобальная сеть стала сильно влиять на наши сознания со всех сторон и властям становится всё труднее контролировать поток информации, если им это нужно. И после таких историй появляется вопрос о том, что ведь раньше тоже влияли на общественное мнение и без интернета.

Если вспомнить ту же пирамиду МММ от Сергея Мавроди, где кто-то называл его гением, а кто-то обычным мошенником. Однако этот пример может иллюстрировать лишь обычное желание людей заработать деньги, и оно было и будет всегда, вне зависимости от интернета, ибо это социальная потребность, которая может вскружить голову каждому. Безусловно, когда пирамида рухнула, весь обманутый народ сформировал общее мнение, что Мавроди обманщик, и это вполне логично, ведь у них была одна общая проблема и остальные люди приняли ту же позицию, увидев численное превосходство обманутых над теми, кто заработал на этой ситуации. Я веду это к тому, что если бы подобная ситуация произошла сейчас, то интернет бы, возможно, быстрее разнёс множество слухов и предположений о честности этой аферы, в любом случае, интернету, в наше время, свойственно то, что новости разносятся с невероятной скоростью и многие люди, которых бы не услышали на улицах, могут услышать в интернете.

Главный вопрос состоит в том, стоит ли бороться с этой проблемой, а если да, то как? Моя позиция заключается в том, что формирование общественного мнения под влиянием интернета это вполне нормально, главное соблюдать несколько простых правил, чтобы вас не ввели в заблуждение и вы не повелись на поводу у тех, кто хочет, чтобы люди думали определённым образом. Во-первых, самое главное это фильтрация новостей. Не стоит верить первому попавшемуся источнику. Следует детально перепроверять какие-то новости, если они важны для вас, но вызывают сомнения. Читать не только отечественные, но и иностранные источники. Таким образом, мы переходим к следующему пункту. Пункт номер два заключается в складывании мнения на основе многих других, а именно, если человек наблюдает, что во всех историях одна фактологическая база, однако где-то она расходится, следует опираться на

проверенные факты и формировать своё мнение, если чужое вам кажется абсурдным, ибо никто кроме нас не в ответе за наши позиции и уж тем более поступки. В-третьих, опять же, изучать вопрос многогранно это основная необходимость, нужно понимать, кто первый дал эту информацию, откуда источник, кому может быть выгодно чтобы он так говорил и так далее. В-четвертых, не следует всегда полагаться на мнения авторитетов в тех или иных сферах. Приведу очень простой пример. Мой знакомый, который сейчас является ведущим кадром в отделе финансов одной крупной компании, в 2019 году предсказал большой апсайт акций компании Tesla, однако решив послушать в интернете авторитетных трейдеров и инвесторов отказался от идеи в них вкладываться, ибо все твердили, как один, что Tesla прогорит, а уже через год их цена на бирже выросла с 40 долларов за штуку до, приблизительно, 400. Вывод логичен, что надо самому проверять информацию, анализируя её, предполагая возможные варианты событий, но ни в коем случае не верить всем и каждому в интернете по поводу той или иной темы.

Помимо этого, интернет даёт действительно огромное пространство для деятельности и информации. На данный момент можно найти почти любое учебное или методическое издание в интернете, что сильно упрощает учебную и рабочую деятельность. Я считаю, что эта проблема требует корректировки и, возможно, учебной дисциплины в школах, чтобы дети с детства учились применять интернет во благо и пользоваться им рационально, однако устранению это явление точно не подлежит. Как говорил Ноам Хомский, американский публицист и философ: «Интернет, как и любая другая технология, в основном нейтральный, его можно использовать, как конструктивно, так и вредно».